

Herukan viljelymenetelmäkoe MTT Sotkamo, Ruukki ja Rovaniemi 2008-2013

Kati Rikala ja Kalle Hoppula Luke
Kainuu



Herukan viljelymenetelmäkoe MTT Sotkamo, Ruukki ja Rovaniemi vuosina 2008-2013



Kuva Kati Rikala Luke

Herukkakasvusto 'Mikael' MTT Sotkamo, 1. vuosi istutuksesta

Herukkakasvustojen viljelymenetelmät

Käs 1 ei tihkukastelua, rakeinen lannoitus, ei muovia

Käs 2 ei tihkukastelua, rakeinen lannoitus, muovikate

Käs 3 tihkukastelu, rakeinen lannoitus, ei muovikatetta

Käs 4 tihkukastelu, rakeinen lannoitus, muovikate

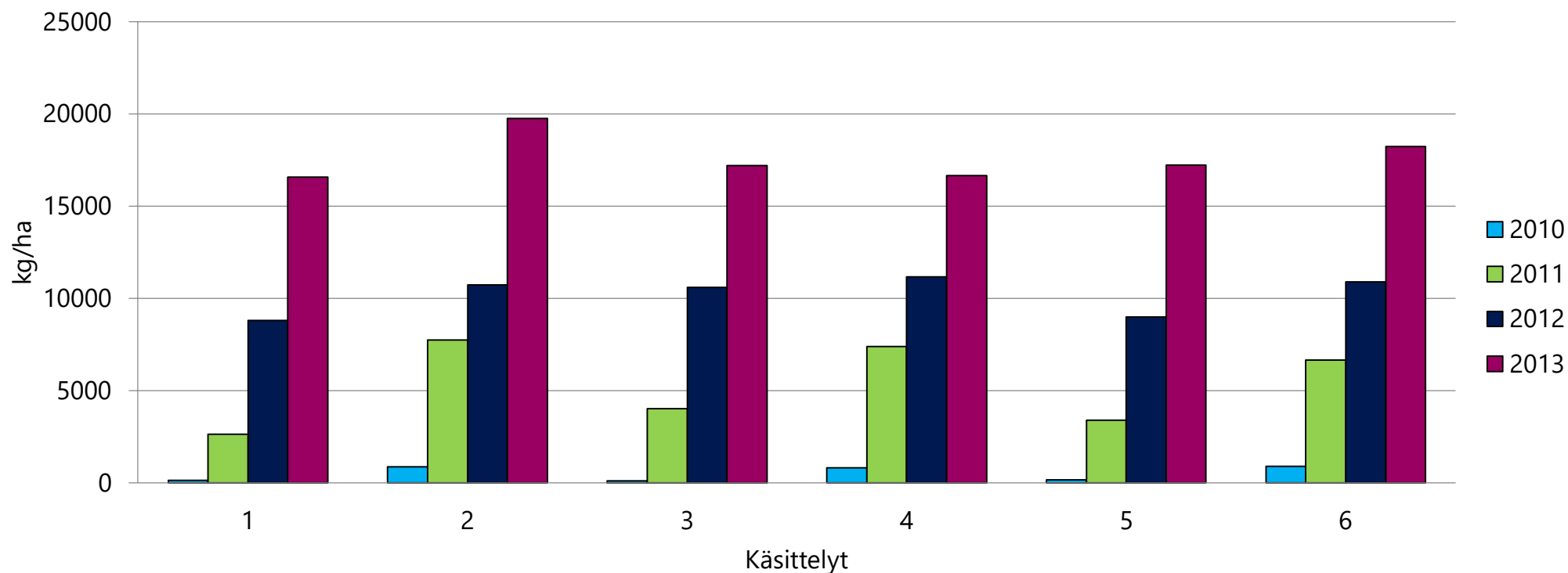
Käs 5 tihkukastelu, kastelulannoitus, ei muovikatetta

Käs 6 tihkukastelu, kastelulannoitus, muovikate

Taulukko 1. Eri viljelymenetelmien keskimääräinen satotaso (g/taimi, kg/ha) Sotkamossa vuosina 2010-2013. Satotulokset laskettu taimitiheydellä 5600 tainta/ha. **Lajikkeena Mikael.** Herukat istutettu astiataimista vuonna 2008.

Sotkamo	2010		2011		2012		2013	
Käsittely	g/taimi	kg/ha	g/taimi	kg/ha	g/taimi	kg /ha	g/taimi	kg/ha
1	23	130	471	2636	1574	8817	2963	16594
2	158	887	1384	7751	1919	10746	3530	19767
3	21	115	720	4033	1891	10591	3072	17204
4	147	823	1319	7389	1994	11167	2975	16660
5	29	161	607	3401	1607	9000	3080	17246
6	161	904	1191	6667	1948	10909	3255	18229

Sotkamo



Käs 1 ei tihkukastelua, rakeinen lannoitus, ei muovia

Käs 2 ei tihkukastelua, rakeinen lannoitus, muovikate

Käs 3 tihkukastelu, rakeinen lannoitus, ei muovikatetta

Käs 4 tihkukastelu, rakeinen lannoitus, muovikate

Käs 5 tihkukastelu, kastelulannoitus, ei muovikatetta

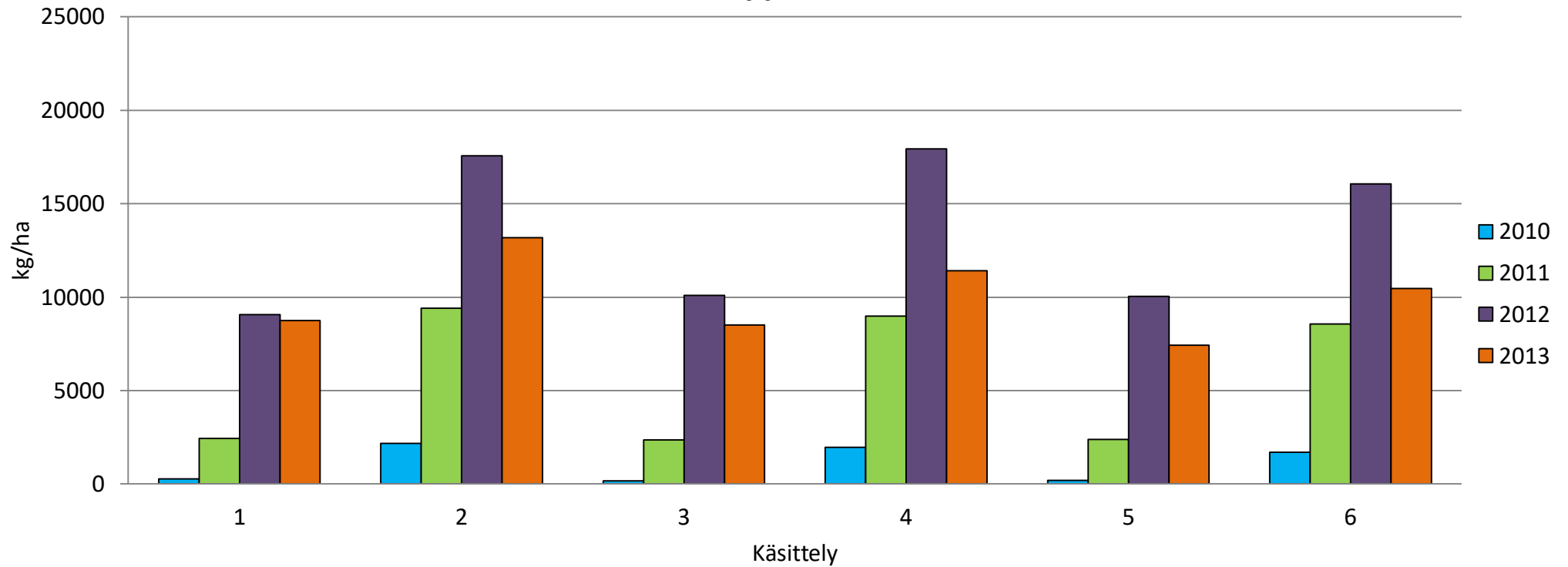
Käs 6 tihkukastelu, kastelulannoitus, muovikate

Kuvio 1. Eri viljelymenetelmien keskimääräinen satotaso (kg/ha) Sotkamossa vuosina 2010-2013. Satotulokset laskettu taimitiheydellä 5600 tainta/ha. Lajikkeena Mikael

Taulukko 2. Eri viljelymenetelmien keskimääräinen satotaso (g/taimi, kg/ha) Ruukissa vuosina 2010-2013. Satotulokset laskettu taimitiheydellä 5600 tainta/ha. Lajikkeena *Mortti*. Herukat istutettu astiataimista vuonna 2009.

Ruukki	2010		2011		2012		2013	
Käsittely	g/taimi	kg/ha	g/taimi	kg/ha	g/taimi	kg/ha	g/taimi	kg/ha
1	48	271	439	2457	1621	9078	1565	8765
2	389	2178	1679	9404	3137	17566	2354	13185
3	30	169	421	2358	1805	10108	1518	8502
4	351	1968	1604	8981	3205	17949	2037	11407
5	38	212	426	2388	1793	10041	1329	7444
6	304	1701	1528	8559	2867	16058	1870	10472

Ruukki



Käs 1 ei tihkukastelua, rakeinen lannoitus, ei muovia

Käs 2 ei tihkukastelua, rakeinen lannoitus, muovikate

Käs 3 tihkukastelu, rakeinen lannoitus, ei muovikatetta

Käs 4 tihkukastelu, rakeinen lannoitus, muovikate

Käs 5 tihkukastelu, kastelulannoitus, ei muovikatetta

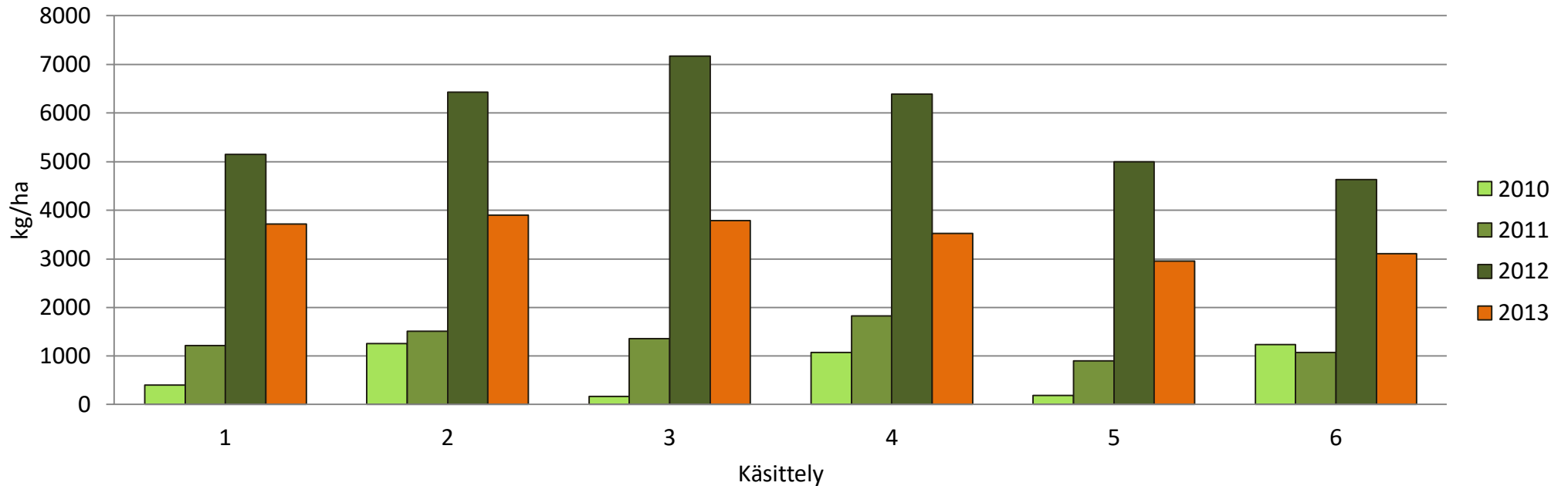
Käs 6 tihkukastelu, kastelulannoitus, muovikate

Kuvio 2. Eri viljelymenetelmien keskimääräinen satotaso (kg/ha) Ruukissa vuosina 2010-2013. Satotulokset laskettu taimitiheydellä 5600 tainta/ha. Lajikkeena Mortti

Taulukko 3. Eri viljelymenetelmien keskimääräinen satotaso (g/taimi, kg/ha) Rovaniemellä vuosina 2010-2013. Satotulokset laskettu taimitiheydellä 5600 tainta/ha. **Lajikkeena Marski.** Herukat istutettu astiataimista vuonna 2008.

Rovaniemi	2010		2011		2012		2013	
Käsittely	g/taimi	kg/ha	g/taimi	kg/ha	g/taimi	kg/ha	g/taimi	kg/ha
1	72	403	218	1222	920	5153	664	3718
2	225	1260	271	1516	1148	6431	697	3902
3	30	167	242	1357	1280	7168	676	3786
4	192	1075	325	1823	1142	6394	629	3525
5	34	188	161	903	892	4995	527	2951
6	222	1241	192	1074	826	4627	554	3105

Rovaniemi



Käs 1 ei tihkukastelua, rakeinen lannoitus, ei muovia

Käs 2 ei tihkukastelua, rakeinen lannoitus, muovikate

Käs 3 tihkukastelu, rakeinen lannoitus, ei muovikatetta

Käs 4 tihkukastelu, rakeinen lannoitus, muovikate

Käs 5 tihkukastelu, kastelulannoitus, ei muovikatetta

Käs 6 tihkukastelu, kastelulannoitus, muovikate

Kuvio 3. Eri viljelymenetelmien keskimääräinen satotaso (kg/ha) Rovaniemellä vuosina 2010-2013. Satotulokset laskettu taimitiheydellä 5600 tainta/ha. Lajikkeena Marski

Tulosten yhteenveto

- Muovikate nopeutti herukoiden kasvuunlähtöä ja satoikään tuloa, kasvuolojen eroista ja lajikkeesta riippumatta
- Käsittelyiden väliset kasvuerot alkoivat tasaantua Sotkamossa ja Rovaniemellä viimeistään kolmantena vuonna koepaikan olosuhteista riippuen
- Rannikon vähälumisemmalla alueella Ruukissa muovikatteen tuoma satoetu näkyi Mortti-lajikkeella vielä neljäntenäkin satovuonna
- Kastelun merkitys ei ollut yhtä suuri kuin katteen.
- Rakeinen lannoitus oli parempi kuin tihkulannoitus.
- Muovikate säilyttää maan kosteuden, aikaistaa maan lämpenemistä ja nopeuttaa juuriston kasvua keväällä ja antaa kilpailuedun rikkakasveihin nähden
- Katteen ja myös kastelun merkitys vähenee, kun pensas kasvaa kokoa ja juuristo vahvistuu. Suurin hyöty nuorella taimella.



Kuva Kati Rikala, Luke
'Marski'

Kiitos!

Löydä meidät verkosta

 luke.fi

Tilaa uutiskirjeemme ja pysy jyvällä!
luke.fi/uutiskirje



Luonnonvarakeskus (Luke)
Latokartanonkaari 9, 00790 Helsinki

